



11TH CSEAR SPAIN CONFERENCE

FACULTAD DE ECONOMÍA Y EMPRESA
UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA
Zaragoza, 6 al 8 de septiembre de 2017

PONENCIA

Comparabilidad de las Memorias de Sostenibilidad elaboradas con el estándar GRI-G4 opción *Core* (*Esencial*). El caso de Argentina, Chile, Colombia, México y Perú

EXPONE

Luis Jara Sarrúa

DEPARTAMENTO DE CONTROL DE GESTIÓN Y SISTEMAS DE INFORMACIÓN FACULTAD DE ECONOMÍA Y NEGOCIOS UNIVERSIDAD DE CHILE

LJARAS@FEN.UCHILE.CL

ITINERARIO

- 1. Marco teórico.
- 2. Objetivo.
- 3. Preguntas de investigación.
- 4. Metodología.
- 5. Resultados.
- 6. Conclusiones e implicancias.

- **Proliferación** de memorias de sostenibilidad en el contexto internacional (Gómez-Villegas, 2012; Moneva & Ortas, 2009; y Álvarez, 2009).
- Impacto significativo en el **tipo de información** que deben revelar las compañías, así como ampliación del **alcance de los usuarios** de la misma –Teoría de los *Stakeholders* y, principalmente, en su enfoque de gestión de los partícipes– (Alvarez, 2009).
- Global Reporting Initiative (GRI) y su Guía G4 como mejor práctica en divulgación de información sobre sostenibilidad (Moneva & Ortas, 2009).

Evolución publicación Memorias de Sostenibilidad (2015-2010)

			Cantid	ad de me	morias	de soster	nibilidad	l por año	de pres	entación		
Región	2015	Relación s/total	2014	Relación s/total	2013	Relación s/total	2012	Relación s/total	2011	Relación s/total	2010	Relación s/total
Africa	307	5,2%	342	6,1%	343	6,7%	341	7,5%	392	10,11%	116	4,5%
Variación anual	-10,2%		-0,3%		0,6%		-13,0%		237,9%			
Asia	1.735	29,4%	1.563	27,7%	1.422	27,7%	1.227	26,8%	990	25,53%	671	25,8%
Variación anual	11,0%		9,9%		15,9%		23,9%		47,5%			
Europa	2.117	35,8%	2.111	37,4%	1.835	35,7%	1.684	36,8%	1.396	36,00%	1.047	40,3%
Variación anual	0,3%		15,0%		9,0%		20,6%		33,3%			
América Latina y El Caribe	836	14,2%	750	13,3%	702	13,7%	554	12,1%	464	11,96%	351	13,5%
Variación anual	11,5%		6,8%		26,7%		19,4%		32,2%			
América del Norte	701	11,9%	686	12,1%	640	12,5%	591	12,9%	477	12,30%	291	11,2%
Variación anual	2,2%		7,2%		8,3%		23,9%		63,9%			10000
Oceanía	210	3,6%	197	3,5%	193	3,8%	174	3,8%	159	4,10%	123	4,7%
Variación anual	6,6%		2,1%		10,9%		9,4%		29,3%			
Totales	5.906	100,0%	5.649	100,0%	5.135	100,0%	4.571	100,0%	3.878	100,00%	2.599	100,0%
Variación anual	4,5%		10,0%		12,3%		17,9%		49,2%			

Fuente: Base de Datos de Divulgación de Sostenibilidad del GRI (2017).

Evolución publicación Memorias de Sostenibilidad (2015-2010)

	Canti	dad de memo	ries de soste	ibilided por	ño de presen	tación	
P: 4	GRI	GRI	GRI	GRI	Non	Total	Relación
Región	G3	G3.1	G4	Referenced	GRI	por Región	s/total
Africa Africa	16	23	68	46	154	307	5 4,5%
Variación Relación s/total	5,2%	7,5%	22,1%	15,0%	50,2%		
Asia Asia	37	166	930	279	323	1.735	25,8%
Variación Relación s/total	2,1%	9,6%	53,6%	16,1%	18,6%		
Europa Europa	198	241	841	194	643	2.117	7 40,3%
Variación Relación s/total	9,4%	11,4%	39,7%	9,2%	30,4%		, 500
América I América Latina y El C	aribe 41	135	496	51	113	836	13,5%
Variación Relación s/total	4,9%	16,1%	59,3%	6,1%	13,5%		
América del Norte	43	93	250	70	245	701	11,2%
Variación Relación s/total	6,1%	13,3%	35,7%	10,0%	35,0%		11,2/0
Oceanía Oceanía	3	12	69	28	98	210	3 4 70/
Variación Relación s/total	1,4%	5,7%	32,9%	13,3%	46,7%		3 4,7%
— Total por Tipo	338	671	2.656	669	1.577	5.906	
Totales Relación s/total	5,7%	11,4%	45,0%	11,3%	26,7%		100,0%
Variación			70.70	CONTRACT.			

Fuente: Base de Datos de Divulgación de Sostenibilidad del GRI (2017).

Evolución publicación Memorias de Sostenibilidad (2015-2010)

			CDI C	DI CDI	CDI	Non	Total	Relación
	1	D '/	In accordance	In accordance	Undeclared	Total	or Región	s/ total
Africa	Africa	Región	Comprehensive	Core		por Región	307	4,5%
Variación.		Africa	3	52	13	68	301	
Asia	Asia	Relación s/total	4,4%	76,5%	19,1%	100,0%	1.735 L	25,8%
Variación :		Asia	74	655	201	930	1.755	27,070
	I Libration of	Relación s/total	8,0%	70,4%	21,6%	100,0%	2 117 7	
Europa	Europa	Europa	154	613	74	841	2.117 7	40,3%
Variación.	Relación s/i	Relación s/total	18,3%	72,9%	8,8%	100,0%		
América I	América L	América Latina y El Caribe	71	361	64	496	836	13,5%
Variación .	Relación s/i	Relación s/total	14,3%	72,8%	12,9%	100,0%		
América o	América d	América del Norte	21	160	66	247	701	11,2%
Variación :	Relación s/i	Relación s/total	8,5%	64,8%	26,7%	100,0%	1	11,270
	Oceanía	Oceanía	10	52	7	69	210	
Oceanía	Relación s/1	Relación s/total	14,5%	75,4%	10,1%	100,0%	3	4,7%
Variación	Total por T	Total por Tipo	334	1.897	426	2.656	5.906	
Totales	_	Relación s/total	12,6%	71,4%	16,0%	100,0%	3.700	100,0%
Variación	Relación s/	Verae				•		

Fuente: Base de Datos de Divulgación de Sostenibilidad del GRI (2017).

Marco Teórico

- Carácter voluntario de la información de sostenibilidad.
- Por lo anterior, **falta de normalización**. Extremo opuesto a la información financiera (IFRS del IASB).
- Guía G4 basada en principios, unos sobre el contenido y otros sobre la calidad de la información.
- La comparabilidad de las memorias de sostenibilidad confeccionadas bajo la Guía G4 se afecta por dos conceptos:
 - a) Principio de materialidad.
 - b) Dos opciones en la presentación del informe: Esencial o Exhaustivo.

Estructura y opcionalidad en indicadores GRI-G4

Número de Aspectos	Categoría - Subcategoaría - Aspecto	Indicador
	Categoría Económica (CE)	
1	Desempeño económico	EC1 - EC2 - EC3 - EC4
2	Presencia en el mercado	EC5 - EC6
3	Consecuencias económicas indirectas	EC7 - EC8
4	Prácticas de adquisición	EC9
	Categoría Ambiental (CA)	
5	Materiales	EN1 - EN2
6	Energía	EN3 - EN4 - EN5 - EN6 - EN7
7	Agua	EN8 - EN9 - EN10
8	Biodiversidad	EN11 - EN12 - EN13 - EN14
9	Emisiones	EN15 - EN16 - EN17 - EN18 - EN19 - EN20 - EN21
10	Efluentes y residuos	EN22 - EN23 - EN24 - EN25 - EN26
11	Productos y servicios	EN27 - EN28
12	Cumplimiento regulatorio	EN29
13 14	Transporte General	EN30 EN31
15		EN31 EN32 - EN33
16	Evaluación ambiental de los proveedores Mecanismos de reclamación en materia ambiental	EN32 - EN33 EN34
10	Categoría Social (CS)	131434
	Prácticas laborales y trabajo digno (CS-LA)	
17	Empleo	LA1 - LA2 - LA3
18	Relaciones entre los trabajadores y la dirección	LA4
19	Salud y seguridad en el trabajo	LA5 - LA6 - LA7 - LA8
20	Capacitación y educación	LA9 - LA10 - LA11
21	Diversidad e igualdad de oportunidades	LA12
22	Igualdad de retribución entre mujeres y hombres	LA13
23	Evaluación de las prácticas laborales de los proveedores	LA14 - LA15
24	Mecanismos de reclamación sobre las prácticas laborales	LA16
	Sociedad (CS-SO)	
25	Comunidades locales	SO1 - SO2
26	Lucha contra la corrupción	SO3 - SO4 - SO5
27	Políticas públicas	SO6
28	Prácticas de competencia desleal	SO7
29	Cumplimiento regulatorio	SO8
30	Evaluación de la repercución social de los proveedores	SO9 - SO10
31	Mecanismos de reclamación por impacto social	SO11
	Responsabilidad sobre productos (CS-PR)	
32	Salud y seguridad de los clientes	PR1 - PR2
33	Etiquetado de los productos y servicios	PR3 - PR4 - PR5
34	Comunicación de mercadotecnia	PR6 - PR7
35	Privacidad de los clientes	PR8
36	Cumplimiento regulatorio	PR9
	Derechos humanos (CS-HR)	
37	Inversión	HR1 - HR2
38	No discriminación	HR3
39	Libertad de asociación y negociación colectiva	HR4
40	Trabajo infantil	HR5
41	Trabajo forzoso	HR6
42	Medidas de seguridad	HR7
43	Derechos de la población indigena	HR8
44	Evaluación	HR9
45	Evaluación de los proveedores en materia de derechos humano	
46	Mecanismos de reclamación en materia de derechos humanos	HR12

Categoría	Aspecto a divulgar	Número de indicadores					
8		1	2	3	4	5	6 7
CA	Emisiones						
CA	Energía						
CA	Efluentes y residuos						
CE	Desempeño económico						
CA	Biodiversidad						
CS-LA	Salud y seguridad en el trabajo						
CA	Agua						
CS-LA	Empleo						
CS-LA	Capacitación y educación						
CS-SO	Lucha contra la corrupción						
CS-PR	Etiquetado de los productos y servicios						
CE	Presencia en el mercado						
CE	Consecuencias económicas indirectas						
CA	Materiales						
CA	Productos y servicios						
CA	Evaluación ambiental de los proveedores						
CS-LA	Evaluación de las prácticas laborales de los proveedores						
CS-SO	Evaluación de la repercución social de los proveedores						
CS-PR	Salud y seguridad de los clientes						
CS-PR	Comunicación de mercadotecnia						
CS-HR	Inversión						
CS-HR	Evaluación de los proveedores en materia de derechos humanos						

Fuente: Elaboración propia sobre la base de GRI (2015).

OBJETIVO

• Determinar el nivel de comparabilidad de los indicadores de sostenibilidad divulgados por entidades de Argentina, Chile, Colombia, México y Perú que han utilizado el estándar GRI-G4 en su opción Esencial al momento de elaborar su memoria del año 2014.

PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN

- ¿Qué países de la muestra presentan los **niveles más altos** en la comunicación de indicadores de sostenibilidad?
- ¿Qué **aspectos de la sostenibilidad** se divulgan de mayor y menor medida entre los países de la muestra?
- ¿En qué medida las entidades de la muestra proporcionan información sobre sostenibilidad con alto nivel de comparabilidad?
- ¿Qué características presentan las redes de comunicación que se conforman por las entidades que divulgan los mismos indicadores de sostenibilidad?
- ¿Qué patrones de agrupación existen entre los miembros que conforman las redes de comunicación de indicadores de sostenibilidad para los países de la muestra?
- ¿Existe discrepancia en la localización de la información sobre sostenibilidad entre las entidades de la muestra que elaboran memorias plenamente comparables?

- Estudio exploratorio bajo enfoque mixto de investigación:
 - a) Cualitativa: Análisis de Contenido (Krippendorff, 1990). Creación de Matriz de Afiliación Actor→Evento (Entidad→Indicador divulgado).
 - b) Cuantitativa: Análisis Reticular (Paniagua, 2012; Wasserman & Faust, 2009). Creación de Matriz de Co Participación y Matriz de Comparabilidad.
- El **objeto de estudio** se ha definido como las unidades informativas correspondientes a los indicadores incorporados en el estándar GRI-G4 y seleccionados por las empresas de la muestra en la elaboración de sus memorias de sostenibilidad para el año 2014.
- Base de **Datos** de Divulgaciones de Sostenibilidad de GRI.
- Software utilizados: NVivo, Ucinet, Netdraw.

Muestra constituida por 179 entidades

País	Población	Ajuste (*)	Muestra	Proporción
Argentina	47	-12	35	19,6%
Chile	28	-3	25	14,0%
Colombia	76	-19	57	31,8%
México	29	-5	24	13,4%
Perú	43	-5	38	21,2%
Totales	223	-44	179	100,0%

^{(*):} Los motivos de eliminación de casos fueron:

- Memorias sin Índice de Contenido GRI.
- Memorias solo disponibles en formato Web.
- Memorías en formato PDF Imagen.

Itinerario Metodológico

Paso 1	Codificación Índice de Contenido GRI.
Paso 2	Matriz de Afiliación (2 Mode) Valorada.
Paso 3	Dicotomizar Matriz de Afiliación $x(i,j)>0=1$.
Paso 4	Matriz de Co Participación (1 Mode) Valorada.
Paso 5	Matriz de Comparabilidad No Simétrica (1 Mode) Valorada.
Paso 6	Matriz de Comparabilidad Simétrica (1 Mode) Valorada.
Paso 7	Dicotomizar Matriz de Comparabilidad Simétrica (1 Mode) x(i,j)>0,99 = 1.
Paso 8	Matriz Atributos (2 Mode).
Paso 9	Test Estadísticos (Sociométricos).

Matriz de Afiliación valorada por país y categoría

	Indicador 1	Indicador 2	Indicador 3	Indicador 4	Indicador n
Entidad 1	1	0	2	1	1
Entidad 2	0	2	3	5	6
Entidad 3	1	3	2	1	1
Entidad 4	0	1	1	5	0
Entidad n	1	1	1	6	0



Valor Codificación	Descripción localización de información
0	No reportado.
1	En cuerpo de Memoria de Sostenibilidad.
1	. 1
2	En Índice de Contenido GRI.
3	En cuerpo de Memoria de Sostenibilidad y en Índice de Contendio GRI o en Nota adicional.
4	En Nota adicional a Índice de Contenido GRI.
5	En documento complementario con referencia genérica.
6	En documento complementario con referencia específica.

Matriz de Co Participación e Índice de Comparabilidad (IC)

	Entidad 1	Entidad 2	Entidad 3	Entidad 4	Entidad n
Entidad 1	a	b			
Entidad 2		С			
Entidad 3					
Entidad 4					
Entidad n					

a = Número de indicadores comunicados por Entidad 1.

b = Número de indicadores comunicados conjuntamente por Entidad 1 y Entidad 2.

c = Número de indicadores comunicados por Entidad 2.

Índice de Comparabilidad (IC) para la relación Entidad 1 ↔ Entidad 2:

$$IC = \frac{b}{(a+b)}$$

Donde IC oscila en el rango 0 y 1 (nula y total comparabilidad, respectivamente).

Comparabilidad de las Memorias de Sostenibilidad elaboradas con el estándar GRI-G\$ opción *Core*. El caso de Argentina, Chile, Colombia, México y Perú

METODOLOGÍA

Matriz de Atributos

		Número de Indicadores Reportados (1)						Sector		Pertenencia	Verificación
	Económico	Ambiental	Social Sociedad	Social Laboral	Social Producto	Social Derechos Humanos	País (2)	Económico (2)	Tamaño (2)	Mercado Bursátil (2)	Externa Memoria (2)
Entidad 1											
Entidad 2											
Entidad 3											
Entidad 4											
Entidad n											

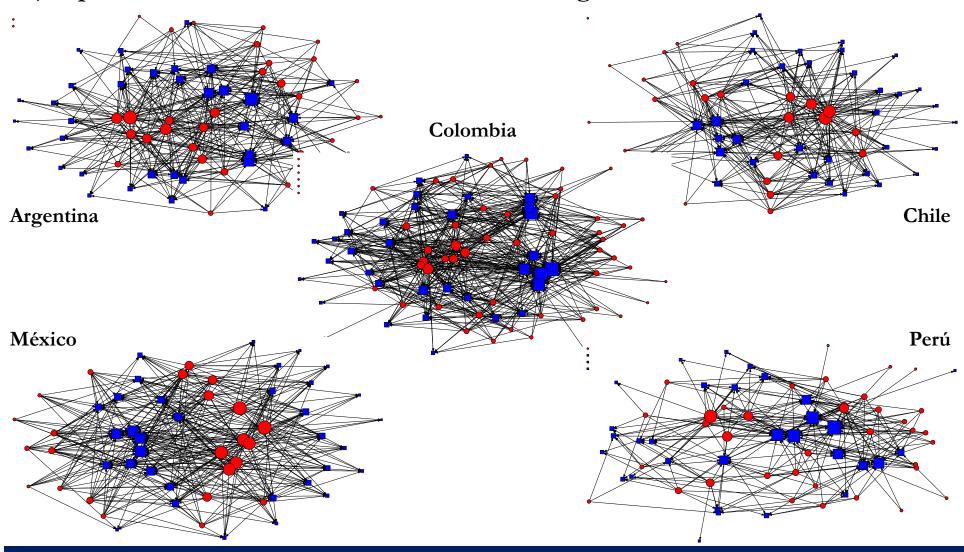
^{(1):} Fuente Matriz de Co Participación.

^{(2):} Fuente Base de Datos de Divulgación de Sostenibilidad del GRI.

Algunas características generales de las entidades de la muestra

- 57,5% de las entidades clasifican como grandes; mientras que el 22,9% y el 19,6% en medianas y pequeñas respectivamente.
- 65,9% son empresas no cotizadas.
- Los sectores económicos con mayor representación corresponden a: Servicios Financieros con 10,1%; Energía con 9,5%; Alimentos y Bebidas con 8,4%; y Minería con 7,8%.
- La memoria de sostenibilidad fue verificada externamente por el 31,3% de las entidades.

Ejemplo de Estructura Red Comunicacional Categoría Ambiental



Comparabilidad de las Memorias de Sostenibilidad estándar GRI-G\$ opción *Core*. El caso de Colomb

Medidas de Cohesión

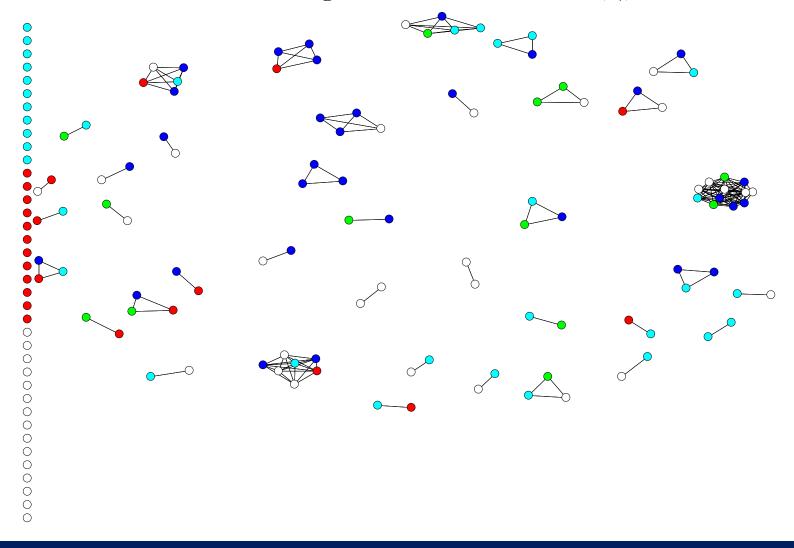
	Número				Estadísticos			
	Indicadores	Density	Avg Dist	Radius	Diameter	Fragmenta	Transitiv	Norm Dist
Argentina (n=35)								
Categoría Económica	9	0,4984	2,0856	3,0000	4,0000	0,0000	0,6769	0,7993
Categoría Ambiental	34	0,3126	2,1963	3,0000	4,0000	0,0575	0,5745	0,7212
Categoría Social - Sociedad	11	0,4208	2,0860	3,0000	4,0000	0,0000	0,6454	0,7805
Categoría Social - Laboral	16	0,5554	1,9561	3,0000	4,0000	0,0000	0,7126	0,7979
Categoría Social - Producto	9	0,3619	2,1902	2,0000	4,0000	0,1332	0,6284	0,8781
Categoría Social - Derechos Humanos	12	0,3071	2,3522	3,0000	5,0000	0,1647	0,6278	0,8202
• Chile (n=25)								
Categoría Económica	9	0,4978	2,0530	3,0000	4,0000	0,0588	0,6909	0,8275
Categoría Ambiental	34	0,3412	2,1609	3,0000	4,0000	0,0339	0,6149	0,7200
Categoría Social - Sociedad	11	0,3527	2,2870	3,0000	5,0000	0,1095	0,6283	0,7677
Categoría Social - Laboral	16	0,5600	1,9512	2,0000	4,0000	0,0000	0,7349	0,7750
Categoría Social - Producto	9	0,2933	2,2051	2,0000	4,0000	0,3743	0,6720	1,1589
Categoría Social - Derechos Humanos	12	0,2133	2,3362	2,0000	4,0000	0,4730	0,6578	1,2585
Colombia (n=57)								
Categoría Económica	9	0,3606	2,2356	3,0000	4,0000	0,0175	0,6255	0,9545
Categoría Ambiental	34	0,2931	2,2230	3,0000	4,0000	0,1282	0,5483	0,7878
Categoría Social - Sociedad	11	0,3509	2,3548	3,0000	4,0000	0,2230	0,6545	0,9845
Categoría Social - Laboral	16	0,5121	2,0240	2,0000	4,0000	0,0811	0,7059	0,8887
Categoría Social - Producto	9	0,2651	2,3658	2,0000	4,0000	0,3818	0,6323	1,2040
Categoría Social - Derechos Humanos	12	0,2807	2,4383	3,0000	4,0000	0,4126	0,6497	1,1929
México (n=24)								
Categoría Económica	9	0,5324	2,0530	2,0000	4,0000	0,0000	0,7094	0,7749
Categoría Ambiental	34	0,4963		3,0000	4,0000	0,0000	0,6602	
Categoría Social - Sociedad	11	0,5720	1,9015	2,0000	4,0000	0,1126	0,7848	
Categoría Social - Laboral	16	0,6328	1,8718	2,0000	4,0000		0,7687	0,8055
Categoría Social - Producto	9	0,5463	1,9699	2,0000	4,0000	0,1193	0,7300	0,9170
Categoría Social - Derechos Humanos	12	0,5139	1,8710	2,0000	4,0000	0,2619	0,7854	1,1172
• Perú (n=38)								
Categoría Económica	9	0,3216	2,2676	3,0000	5,0000	0,0426	0,6302	0,7755
Categoría Ambiental	34	0,2012	2,4464	3,0000	5,0000	0,1088	0,4924	
Categoría Social - Sociedad	11	0,2608	2,3697	3,0000	5,0000	0,1582	0,5708	
Categoría Social - Laboral	16	0,4227		3,0000	4,0000	0,0000	0,6322	
Categoría Social - Producto	9	0,2339	2,4723	3,0000	4,0000	0,3145	0,6101	
Categoría Social - Derechos Humanos	12	0,2390	2,2510	3,0000	4,0000	0,3951	0,6405	

Comparabilidad de las Memorias de Sostenibilidad elaboradas con estándar GRI-G\$ opción *Core*. El caso de Argentina, Chi Colombia, México y Pe

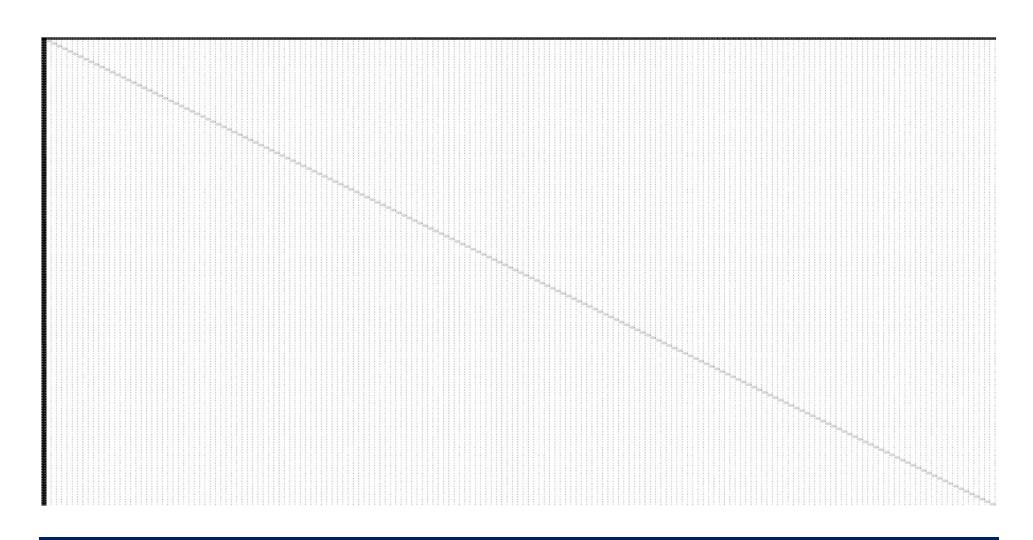
Medidas de Centralidad

Intensidad	Argentina atensidad Argentina		Chile		Colon		Méxi		Perú	
Comunicación	(n=3		(n=2		(n=5		(n=2		(n=3	
	Indicador	Degree	Indicador	Degree	Indicador	Degree	Indicador	Degree	Indicador	Degree
• Categoría Ec		0.0004	Tot	0.0000	TOL	0.7740	TO	0.7500	T.C.I	0.0450
+	EC1	0,8286		0,8000		0,7719		0,7500		0,8158
+	EC9	0,6571		0,6800		0,5088		0,7500		0,5526
+	EC4	0,6286		0,6000		0,4211		0,5833		0,4211
-	EC3	0,3429		0,3600		0,2632		0,5000		0,1053
-	EC5		EC2	0,3200		0,2281		0,3333		0,0789
-	EC2	0,2857	EC3	0,3200	EC2	0,1754	EC2	0,2500	EC2	0,0526
Categoría An		0.774.4	T22.70	0.0400	T2 70	0.4447	E2.700	0.0500	E2.700	0.5700
+	EN3	0,7714		0,8400		0,6667		0,9583		0,5789
+	EN23	0,6286		0,8000		0,6316		0,9167		0,5263
+	EN8	0,5714	Market Street Street	0,6800		0,5965		0,9167		0,5263
-	EN20	0,0857		0,1200		0,1053		0,2083		0,0000
-	EN25	0,0857		0,1200		0,0702		0,2083		0,0000
	EN14	0,0571	EN33	0,0800	EN26	0,0526	EN14	0,1667	EN26	0,0000
 Categoría So 										
+	SO1	0,8571		0,7200		0,6140		0,8750		0,7368
+	SO4	0,7714		0,5200		0,5088		0,6667		0,4211
+	SO5	0,5714		0,5200		0,4561		0,6667		0,3421
-	SO9	0,2286		0,2400		0,2632		0,5000		0,1316
-	SO11	0,2000		0,1200		0,1754		0,4167		0,1053
	SO10	0,1714	SO10	0,1200	SO10	0,0702	SO2	0,2917	SO10	0,0000
 Categoría So 	cial - Labora									
+	LA12	0,9143		0,9200		0,8070		0,9583		0,7895
+	LA1	0,8286		0,9200	LA9	0,8070		0,9167		0,7632
+	LA9	0,8000	LA1	0,8800	LA1	0,7895		0,8750	LA9	0,7632
-	LA7	0,3429	LA16	0,3200	LA4	0,3333		0,4167	LA14	0,1842
-	LA15	0,1714	LA7	0,2800	LA8	0,2982	LA15	0,3750	LA3	0,1316
-	LA16	0,1714	LA15	0,1600	LA15	0,2105	LA16	0,3750	LA8	0,0526
 Categoría So 	cial - Produc									
+	PR5	0,6857	PR5	0,6000	PR5	0,5614	PR5	0,7083	PR5	0,5526
+	PR9	0,5714	PR8	0,3600	PR9	0,4035	PR2	0,6667	PR8	0,3947
+	PR1	0,5143	PR1	0,3200	PR8	0,3509	PR1	0,5833	PR9	0,3421
-	PR4	0,2571	PR2	0,2000	PR2	0,1579	PR8	0,5000	PR2	0,1053
-	PR7	0,1714		0,2000		0,1404		0,4167		0,0789
-	PR6	0,0000	PR6	0,0800	PR6	0,0702	PR6	0,3333	PR4	0,0000
Categoría So	cial - Derech	os Huma	nos							
+	HR3	0,6571	HR4	0,4400	HR2	0,3860	HR5	0,7083	HR3	0,5526
+	HR5	0,4857	HR3	0,3200	HR12	0,3860	HR3	0,6667	HR5	0,5263
+	HR6	0,4857	HR5	0,2400	HR3	0,3684	HR6	0,6667	HR6	0,5263
-	HR9	0,1429	HR2	0,1200	HR10	0,2105	HR1	0,4167	HR1	0,0789
-	HR11	0,1429	HR11	0,1200	HR11	0,1930	HR10	0,3750	HR10	0,0526
-	HR8	0,1143	HR9	0,0000	HR8	0,1579	HR9	0,2500	HR11	0,0000

Red de Comunicación Categoría Económica IC x(i,j) > 0,99



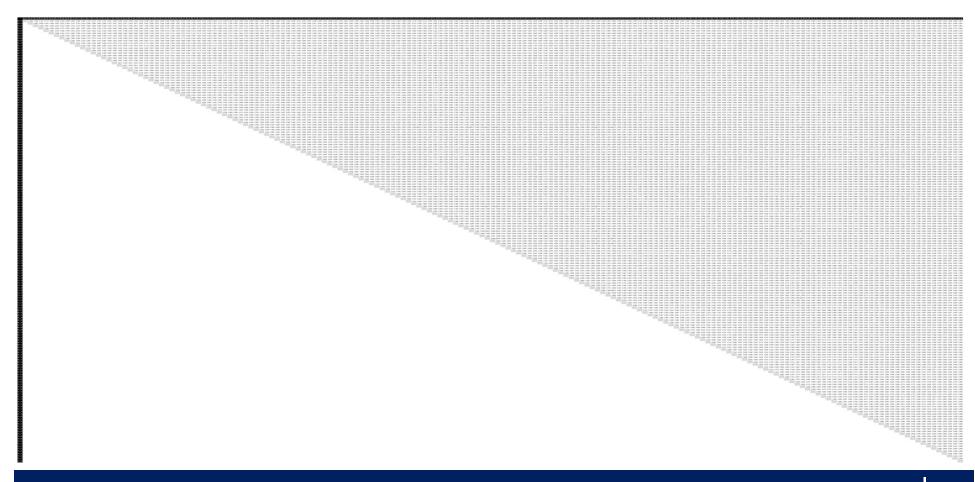
Matriz de Co Participación Entidades – Indicadores Económicos Comunes



Matriz de Co Participación Entidades – Indicadores Económicos Comunes

	AR_01	AR_02	AR_03	AR_04	AR_05	AR_06	AR_07	AR_08	AR_09	AR_10
AR_01	2	2	2	1	2	2	0	2	2	2
AR_02	2	6	4	3	3	3	1	6	2	5
AR_03	2	4	6	1	5	3	1	4	3	5
AR_04	1	3	1	4	1	2	0	4	1	4
AR_05	2	3	5	1	5	3	1	3	3	4
AR_06	2	3	3	2	3	4	0	3	2	4
AR_07	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0
AR_08	2	6	4	4	3	3	1	7	2	6
AR_09	2	2	3	1	3	2	0	2	3	3
AR_10	2	5	5	4	4	4	0	6	3	8

Matriz de Comparabilidad Indicadores Económicos Comunes



Matriz de Comparabilidad Indicadores Económicos Comunes

$$IC = \frac{b}{\underbrace{(a+b)}_{2}}$$

THE COLD COLD COLD COLD COLD COLD COLD COLD		MET CAN LAND CAN FAMILIAN CAN CAN CAN CAN CAN CAN CAN CAN CAN C				3 (30) (30	1 (200 CH) (100 100 100 100 100 100 100 100 100 100		
	AR_	01	AR_02	AR_03	AR_04	AR_05	AR_06	AR_07	AR_08	AR_09	AR_10
AR_01			0,5000	0,5000	0,3333	0,5714	0,6667	0,0000	0,4444	0,8000	0,4000
AR_02				0,6667	0,6000	0,5455	0,6000	0,2857	0,9231	0,4444	0,7143
AR_03					0,2000	0,9091	0,6000	0,2857	0,6154	0,6667	0,7143
AR_04						0,2222	0,5000	0,0000	0,7273	0,2857	0,6667
AR_05							0,6667	0,3333	0,5000	0,7500	0,6154
AR_06								0,0000	0,5455	0,5714	0,6667
AR_07									0,2500	0,0000	0,0000
AR_08										0,4000	0,8000
AR_09											0,5455
AR_10											

Medidas de Network Cohesion

	Red	Red		Red Catego	ría Social	
Estadísticos	Categoría	Categoría	Sociedad	Laboral	Producto	Derechos
	Económica	Ambiental				Humanos
N of Obs	171	169	164	176	147	135
Avg Degree	2,0000	0,0355	1,1707	0,1364	3,8095	0,7852
Indeg H-Index	11	1	9	2	17	6
Deg Centralization	0,0536	0,0058	0,0486	0,0108	0,0916	0,0395
Out-Central	0,0533	0,0058	0,0483	0,0107	0,0910	0,0392
In-Central	0,0533	0,0058	0,0483	0,0107	0,0910	0,0392
Density	0,0118	0,0002	0,0072	0,0008	0,0261	0,0059
Components	98	166	118	167	79	105
Component Ratio	0,5706	0,9821	0,7178	0,9486	0,5342	0,7761
Connectedness	0,0118	0,0002	0,0072	0,0008	0,0261	0,0060
Fragmentation	0,9882	0,9998	0,9928	0,9992	0,9739	0,9940
Closure	1,0000		1,0000	1,0000	1,0000	0,9609
Avg Distance	1,0000	1,0000	1,0000	1,0000	1,0000	1,0185
SD Distance	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,1348
Diameter	1,0000	1,0000	1,0000	1,0000	1,0000	2,0000
Wiener Index	342	6	192	24	560	110

Comparabilidad de las Memorias de	
estándar GRI-G\$ opción Ci	

90

Red Categoría Económica Red Categoría Ambiental Total Proporción Total Proporción Número de Proporción Número de Proporción Tamaño Tamaño acumulada acumulada componente componentes casos casos 12 12 7,02% 7,02% 3,55% 3,55% 3 2 6

Medidas de Netw

	98		171			166		169		
	60	1	60	35,09%	100,00%					
	22	2	44	25,73%	64,91%					
	10	3	30	17,54%	39,18%					
	2	4	8	4,68%	21,64%					
_	2	5	10	5,85%	16,96%					
	1	7	7	4,09%	11,11%	163	1	163	96,45%	100,00%

F	Red Categor	ía Social -	Sociedad		Red Categoría Social - Laboral					
Número de componentes	Tamaño	Total casos	Proporción	Proporción acumulada	Número de componente	Tamaño	Total casos	Proporción	Proporción acumulada	
1	10	10	6,10%	6,10%	3	3	9	5,11%	5,11%	
1	5	5	3,05%	9,15%	3	2	6	3,41%	8,52%	
1	4	4	2,44%	11,59%	161	1	161	91,48%	100,00%	
5	3	15	9,15%	20,73%						
20	2	40	24,39%	45,12%						

118	164	167	176	

100,00%

90

54,88%

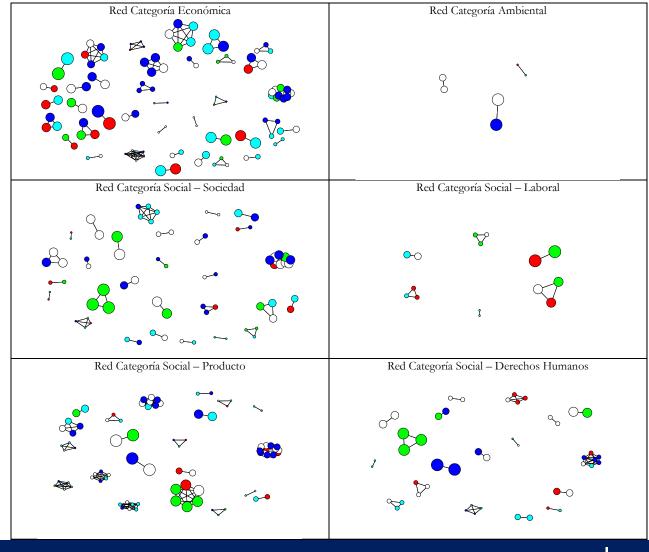
R	ed Categoría	Social - 1	Productos		Red Categoría Social - Derechos Humanos					
Número de componentes	Tamaño	Total casos	Proporción	Proporción acumulada	Número de componente	Tamaño	Total casos	Proporción	Proporción acumulada	
1	18	18	12,24%	12,24%	1	7	7	5,19%	5,19%	
1	8	8	5,44%	17,69%	2	4	8	5,93%	11,11%	
1	7	7	4,76%	22,45%	3	3	9	6,67%	17,78%	
3	6	18	12,24%	34,69%	12	2	24	17,78%	35,56%	
2	4	8	5,44%	40,14%	87	1	87	64,44%	100,00%	
4	3	12	8,16%	48,30%						
9	2	18	12,24%	60,54%						
58	1	58	39,46%	100,00%						
79		147			105		135			

Medidas de Network Cohesion

Color = País

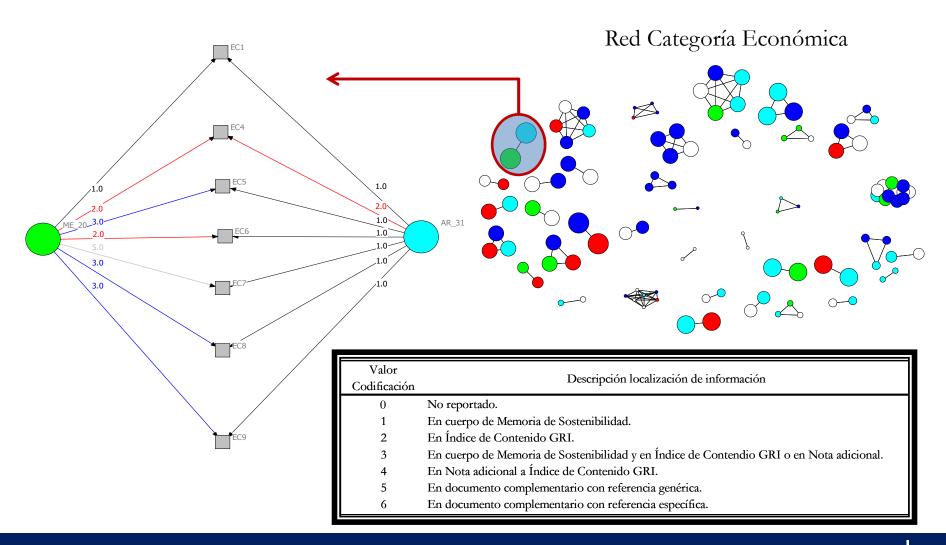
Celeste Argentina Rojo Chile Blanco Colombia Verde México Azul Perú

Tamaño nodo representa número indicadores divulgados



Comparabilidad de la estándar Gf		Red Categoría	Red – Categoría	Sociedad	Red Catego Laboral	ría Social Producto	Derechos Humanos
Medida	Número de Casos en Red	Económica 111	Ambiental 6	74	15	89	48
Estructural	Número de Componentes	38	3	28	6	21	18
	• Por País	0.5557	0.2222	0.2050	0.5000	0.4257	0.1700
Homofilia	E-I Index	0,5556	0,3333	0,3958	0,5000 0,0449	0,4357	0,1698
	Phi (Pearson coefficient) Yules Q	0,0004 0,0028	0,1667 0,4286	0,0416 0,2391	0,0449	0,0384 0,1643	0,1157 0,4925
		0,0020	0,4200	0,2391	0,1020	0,1043	0,4923
	Por Sector Económico E-I Index	0,9298	-0,3333	0,9583	0,8333	0,8643	0,8491
	Phi (Pearson coefficient)	-0,0176	0,7845	-0,0304	0,0602	0,0148	0,0242
	Yules Q	-0,2768	1,0000	-0,4941	0,3383	0,1140	0,2137
	Por Tamaño						
	E-I Index	0,2982	-0,3333	0,0833	-0,3333	0,0429	0,1698
	Phi (Pearson coefficient)	-0,0147	0,4523	-0,0125	0,0624	0,0354	0,0069
	Yules Q	-0,0931	0,8182	-0,0677	0,2030	0,1364	0,0332
	• Por Pertenencia Mercado Bursátil						
	E-I Index	-0,0643	-1,0000	0,0000	-0,1667	-0,0214	0,2830
	Phi (Pearson coefficient)	0,0051	0,0000	-0,0065	0,0840	-0,0065	-0,0617
	Yules Q	0,0310	0,0000	-0,0349	0,2593	-0,0254	-0,2907
	Por Verificación Externa						
	E-I Index	-0,1111	-0,3333	-0,0417	0,3333	0,0286	0,0943
	Phi (Pearson coefficient)	-0,0078	0,0000	-0,0174	-0,0960	-0,0127	-0,0166
	Yules Q	-0,0478	0,0000	-0,0936	-0,3043	-0,0494	-0,0786

Discrepancia en la localización de la información sobre sostenibilidad



CONCLUSIONES E IMPLICANCIAS

- La información de sostenibilidad divulgada por las empresas de Argentina, Chile, Colombia, México y Perú durante el año 2014, presenta altos grados de heterogeneidad para los tres principales aspectos divulgativos considerados en la Guía GRI-G4, esto es, lo económico, lo ambiental y lo social.
- Existen diversos niveles de comparabilidad entre las entidades que proporcionan información de sostenibilidad. En menor medida para lo concerniente a la dimensión ambiental y laboral.
- Los grupos de entidades con mayor comparabilidad no corresponden a las entidades que divulgan el mayor número de indicadores de sostenibilidad.

CONCLUSIONES E IMPLICANCIAS

- Sin lugar a dudas, el **enfoque discrecional** en la elección de los indicadores específicos, sustentado en el principio de materialidad (GRI, 2015), se contrapone con una información de alta comparabilidad entre entidades.
- En futuras investigaciones se puede asociar la teoría institucional para descubrir patrones de isomorfismo entre las entidades que divulgar idénticos indicadores de sostenibilidad. También es factible incorporar el concepto de calidad de la información en el factor de comparabilidad propuesto en este trabajo. Para ello, los grados de calidad de la información desarrollados por Vázquez & Cordero (2007) constituyen una alternativa válida.





11TH CSEAR SPAIN CONFERENCE

FACULTAD DE ECONOMÍA Y EMPRESA
UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA
Zaragoza, 6 al 8 de septiembre de 2017

PONENCIA

Comparabilidad de las Memorias de Sostenibilidad elaboradas con el estándar GRI-G4 opción *Core* (*Esencial*). El caso de Argentina, Chile, Colombia, México y Perú

EXPONE

Luis Jara Sarrúa

DEPARTAMENTO DE CONTROL DE GESTIÓN Y SISTEMAS DE INFORMACIÓN FACULTAD DE ECONOMÍA Y NEGOCIOS UNIVERSIDAD DE CHILE

LJARAS@FEN.UCHILE.CL